

**Kolokwium z postępowania administracyjnego – III rok aplikacji radcowskiej –  
19 października 2018 r.**

Decyzją z dnia 3 kwietnia 2018 r., znak DSU.Z.2018.01538, Burmistrz Miasta Złotowa ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu kopalni kruszywa naturalnego ze złoża piasku kwarcowego Czyżykowo, zlokalizowanego na działkach nr 318/10 i 319/7 położonych w gminie Złotów. Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna w dniu 4 maja 2018 r.

Pismem z dnia 13 lipca 2018 r. Sławomir Jankowski wniósł do Burmistrza Miasta Złotów wniosek o wznowienie postępowania w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia, zakończonego wydaniem wskazanej wyżej, ostatecznej decyzji znak DSU.Z.2018.01538, z dnia 3 kwietnia 2018 r. Jako podstawę wniosku o wznowienie postępowania Sławomir Jankowski wskazał art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, ze zm. – dalej jako: k.p.a.), tj. fakt, iż strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu. W uzasadnieniu wniosku Sławomir Jankowski wskazał, że o wydaniu przedmiotowej decyzji o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dowiedział się tydzień przed złożeniem wniosku o wznowienie postępowania. Nastąpiło to w rozmowie z sąsiadem Piotrem Nowakiem, która dotyczyła tematów poruszanych w trakcie ostatniej sesji Rady Gminy, gdzie między innymi dyskutowano kwestię koncesji na wydobycie kruszywa ze złoża Czyżykowo.

Postanowieniem z dnia 20 lipca 2018 r., znak BMZ.P.2018.0123456 Burmistrz Miasta Złotów wznowił postępowanie w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu kopalni kruszywa naturalnego ze złoża piasku kwarcowego Czyżykowo. Jako podstawę wznowienia organ wskazał art. 149 § 1, 150 § 1 w zw. z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a.

Decyzją z dnia 16 sierpnia 2018 r., znak BMZ.D.2018.0123567 Burmistrz Miasta Złotów, powołując się na treść przepisu art. 151 § 1 pkt 1 k.p.a., odmówił uchylecia wydanej przez siebie ostatecznej decyzji z dnia 3 kwietnia 2018 r., znak DSU.Z.2018.01538. W uzasadnieniu organ wskazał, że jak wynika z akt sprawy w której wydano sporną decyzję, strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 12 stycznia 2018 r., co uczyniono stosownie do treści przepisu art. 49 k.p.a., który dopuszcza obwieszczenie jako formę doręczenia w sytuacji, gdy liczba stron postępowania przekracza 20. Ponadto organ podniósł, że strony zostały powiadomione o wydanej decyzji poprzez obwieszczenie, podane do wiadomości na tablicy ogłoszeń znajdującej się w rejonie realizowanego przedsięwzięcia, gdzie było wywieszane od dnia 4 kwietnia do dnia 18 kwietnia 2018 r., jak również w tym samym okresie czasu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Złotów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Złotów (w analogicznym okresie czasu). Z powyższych okoliczności organ wywiódł, że Sławomir Jankowski o wszczęciu postępowania dowiedział się najpóźniej w dniu 26 stycznia 2018 r., a o wydaniu decyzji najpóźniej w dniu 2 maja 2018 r. Tym samym w ocenie Burmistrza Miasta Złotowa skoro strona dowiedziała się o decyzji

jeszcze przed datą jej ostateczności, tj. 2 maja 2018 r., to brak jest podstaw do uchylenia decyzji w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji. Tym samym, w ocenie organu I instancji, w pełni uzasadniało to wydanie decyzji w przedmiocie odmowy uchylenia ostatecznej decyzji z dnia 3 kwietnia 2018r.

Powyższa decyzja w przedmiocie uchylenia ostatecznej decyzji administracyjnej, została doręczona Sławomirowi Jankowskiemu w dniu 20 sierpnia 2018 r. Pismem z dnia 31 sierpnia 2018 r., nadanym przesyłką listową poleconą w dniu 3 września 2018 r. Sławomir Jankowski wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile odwołanie od przedmiotowej decyzji. W treści odwołania skarżący zarzucił organowi I instancji rażące naruszenie przepisu prawa materialnego, tj. art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.). Naruszenie to miało polegać na nie poinformowaniu strony o wszystkich czynnościach wynikających z treści wskazanego przepisu prawa, w tym w głównej mierze na nie poinformowaniu o samym fakcie toczącego się postępowania.

Ponadto w odwołaniu zarzucono również rażące naruszenie przepisów prawa procesowego, tj. art. 10, 49, 61 i 77 k.p.a., mające polegać na nie zapewnieniu stronie czynnego udziału w każdym stadium toczącego się postępowania, a zakończonego wydaniem spornej decyzji w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji. W uzasadnieniu odwołania Sławomir Jankowski powtórzył argumentację zawartą we wniosku o wznowienie postępowania, wskazując że o wydaniu decyzji dowiedział się z rozmowy z sąsiadem, w chwili gdy była ona już ostateczna.

Decyzją z dnia 4 października 2018 r., znak SKOP.2018.02352 doręczoną Sławomirowi Jankowskiemu w dniu 8 października 2018 r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile uchyliło decyzję Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 16 sierpnia 2018 r. i umorzyło postępowanie organu I instancji.

W uzasadnieniu wydanej decyzji organ II instancji podniósł, iż art. 148 k.p.a. określa termin w jakim strona może wystąpić z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego. Przekroczenie terminu wskazanego w treści powołanego przepisu, zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, winno skutkować odmową wznowienia postępowania, a to stosownie do treści przepisu art. 149 § 3 k.p.a. Okoliczność ta nie może zatem stanowić podstawy do wydania decyzji – już po wznowieniu postępowania – w przedmiocie odmowy uchylenia decyzji ostatecznej, na podstawie art. 151 § 1 pkt. 1 k.p.a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w treści uzasadnienia swojej decyzji podniosło, iż kwestionowana decyzja Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 3 kwietnia 2018 r. została wydana na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i stosownie do treści art. 74 ust. 3 tejże ustawy, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, to w takim postępowaniu stosuje się przepis art. 49 k.p.a., zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o czynnościach

procesowych i wydaniu decyzji poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. W takim wypadku zawiadomienie lub doręczenie, uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jeżeli wskazany wyżej tryb miał zastosowanie w toczącym się postępowaniu, a Sławomir Jankowski był stroną tego postępowania to doręczenie zarówno zawiadomienia o wszczęciu postępowania, jak i doręczenie decyzji nastąpiło w tym trybie odpowiednio 26 stycznia 2018 r. (zawiadomienie o wszczęciu postępowania) i 30 kwietnia 2018 r. (doręczenie decyzji administracyjnej). Zgodnie bowiem z powołanym wcześniej art. 49 k.p.a. wobec wszystkich stron postępowania, w dniu 30 kwietnia 2018 r. nastąpił z mocy prawa skutek w postaci doręczenia decyzji, który należy utożsamiać z faktem dowiedzenia się przez stronę o decyzji.

Zdaniem organu II instancji oznacza to, że aby dochować terminu wskazanego w przepisie art. 148 § 2 k.p.a. odwołujący się Sławomir Jankowski powinien złożyć wniosek o wznowienie postępowania najpóźniej w dniu 4 czerwca 2018 r. Nie można bowiem przyjąć, jak chce tego odwołujący się Sławomir Jankowski, że dowiedział się o decyzji dopiero z rozmowy przeprowadzonej z sąsiadem w dniu 6 lipca 2018 r., skoro decyzja została mu doręczona w trybie art. 49 k.p.a. ze skutkiem na dzień 30 kwietnia 2018 r. i tę datę należy uznać za wiążącą dla ustalenia momentu, w którym strona dowiedziała się o decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podkreśliło, że z zestawienia powyższych dat jasno wynika, iż Sławomir Jankowski wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania po terminie określonym w art. 148 § 2 k.p.a. W konsekwencji, w ustalonych okolicznościach faktycznych sprawy, Burmistrz Miasta Złotowa nie miał podstaw do wznowienia postępowania zakończonego wydaniem ostatecznej decyzji administracyjnej. Co za tym idzie nie było podstaw do wydania zaskarżonej decyzji w przedmiocie odmowy uchylenia ostatecznej decyzji z dnia 3 kwietnia 2018 r. To z kolei uzasadnia uchylenie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile decyzji Burmistrza Miasta Złotowa i umorzenie postępowania w przedmiocie wznowienia postępowania administracyjnego.

**Działając jako pełnomocnik Sławomira Jankowskiego, zam. Czyżykowo 66, 77-400 Złotów – radca prawny Małgorzata Kowalska (adres do doręczeń: ul. Półwiejska 30/5, 61-888 Poznań) proszę sporządzić stosowny środek zaskarżenia do właściwego sądu na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z dnia 9 października 2018 r., znak SKOP.2018.02352 albo sporządzić opinię o braku podstaw do wniesienia środka zaskarżenia.**

## **Stan prawny**

t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405; ze zm.

## **Ustawa**

z dnia 3 października 2008 r.

### **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

## **Rozdział 2**

### **Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji**

#### **Art. 33. [Informacje podawane do publicznej informacji]**

1. Przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) wszczęciu postępowania;
- 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- 5) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- 6) możliwości składania uwag i wniosków;
- 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- 8) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- 9) terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona przeprowadzona;
- 10) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

2. Do niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w ust. 1 pkt 5, należą:

- 1) wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wymagane przez przepisy:
  - a) postanowienia organu właściwego do wydania decyzji,
  - b) stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska są dostępne w terminie składania uwag i wniosków.

#### **Art. 38. [Podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji]**

Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

### **Rozdział 3**

#### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

#### **Art. 71. [Istota decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach]**

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

2. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **Art. 73. [Wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach]**

1. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

2. Dla przedsięwzięcia, dla którego zgodnie z odrębnymi przepisami jest wymagana decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się z urzędu. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządza organ właściwy do wydania decyzji.

3. Minister właściwy do spraw środowiska określi wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570).

#### **Art. 74. [Załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach]**

1. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz

obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b;

3a) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;

4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli oraz inwestycji w zakresie terminalu, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę sytuacyjno-wysokościową sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską oraz dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;

5a) (uchylony);

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a-1c;

7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;

8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220, 791 i 1089).

1a. Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3, oraz dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

1b. Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3, oraz dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne.

1c. Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli oraz inwestycji w zakresie terminalu, nie wymaga się dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6.

1d. Minister właściwy do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia, formaty danych załączników do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kierując się potrzebą poszerzenia dostępu do informacji o środowisku.

2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

3. Jeżeli liczba stron postępowania:

1) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

2) w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji

- przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

3a. Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:

1) działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie;

2) działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska;

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

4. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

#### **Art. 75. [Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach]**

1. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:

a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

– dróg,

– linii kolejowych,

– napowietrznych linii elektroenergetycznych,

– instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,

– sztucznych zbiorników wodnych,

– obiektów jądrowych,

– składowisk odpadów promieniotwórczych,

b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych,

c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,

e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,

f) inwestycji w zakresie terminalu,

g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,

h) (uchylona),

i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych;

j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

l) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935),

m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,

n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,

o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniośł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,

p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,

r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961);

1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;

3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;

4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

1a. W przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, właściwość miejscową regionalnego dyrektora ochrony środowiska ustala się w odniesieniu do obszaru morskiego wzdłuż wybrzeża na terenie danego województwa.

3. (uchylony).

4. W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

5. W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska.

6. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

7. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

#### **Art. 79. [Udział społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach]**

1. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Organ prowadzący postępowanie może, w drodze postanowienia, wyłączyć stosowanie przepisów działu III i VI w odniesieniu do przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, jeżeli zastosowanie tych przepisów mogłoby mieć niekorzystny wpływ na cele obronności i bezpieczeństwa państwa.